

## Материалы по обосновании исключения обязательных пунктов из проекта обязательного Перечня

Каждый рассматриваемый Свод правил должен содержать уникальные требования, коэффициенты, характеристики или уточнения, которые не изложены в остальных сводах правил или иных обязательных документах. Именно такие пункты, разделы и приложения следует относить к обязательным пунктам.

Общие требования к построению, изложению и оформлению документов, определяются требованиями Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», Правилами разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 года № 624 и ГОСТ Р 1.5–2012 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения».

Нормативные требования не должны дублироваться в соот. с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 года № 624 «Об утверждении Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил» (с изменениями на 29 мая 2019 года).

Выдержка: 4. Проект свода правил разрабатывается в соответствии с установленными в основополагающих национальных стандартах Российской Федерации и правилах стандартизации общими требованиями к построению, изложению и оформлению документов по стандартизации.

При разработке свода правил не допускается дублирование требований национальных стандартов Российской Федерации и других сводов правил.

№	СП113.13330.2016 «СНиП 21-02-99* Стоянки автомобилей».	Обоснование пункта по Исключению из Проекта перечня
01	<p>... <b><u>5.1.20 - 5.1.24</u></b>, ...</p> <p>Под обязательное исполнение подпадает п.5.1.21 в полном объеме.</p> <p>Однако, в пункте перемешаны требования как по безопасности, так и <u>по удобству эксплуатации</u>, за безопасность здания или сооружения отвечают только первые три абзаца пункта.</p> <p>Требования по количеству въездов, выездов никак не отвечают вопросам безопасности, более того, требования новой редакции СП 113.13330.2016 ведут к необоснованному <u>росту бюджетных затрат</u> на возведение многоуровневых стоянок, как на строительную часть, так и при подборе земельных участков под строительство из-за резко возрастающих габаритов здания (запроектированного с учетом треб. абзаца 4 п.5.1.21 о необходимости устройства непосредственного выезда на рампу или площадку перед рампой из каждого пожарного отсека здания стоянки автомобилей).</p>	<p>«5.1.20-5.1.24» заменить на «5.1.20, абзацы первый - третий пункта 5.1.21, пункты 5.1.22 - 5.1.24»</p>

	<p>Стоянка с одной двухпутной рампой (согласно п.5.1.28 СП 113.13330.2016)</p>  <p>На изображении приведен пример компактной планировки стоянки, не возможной при соблюдении данного требования.</p>	
02	<p>... <b>абзацы первый и второй пункта 5.2.1</b> ...</p> <p>В редакции СП 113.13330.2016 пункт содержит <u>всего два</u> абзаца. Однако, проблема в другом. В редакции 2016 года во второй абзац пункта вкралась ошибка, в результате чего он:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Потерял информацию о своем предназначении <u>исключительно</u> к подземным стоянкам с обособленными боксами.</li> <li>2. Обязывает <u>для любой подземной автостоянки</u> проектировать отдельный <u>обособленный</u> выезд из 2-го подземного этажа, минуя выезд (рампу) из 1-го подземного этажа.</li> </ol>	<p><b>Применение абзаца 2 п.5.2.1 из СП 113.13330.2016 на обязательной основе категорически неприемлемо.</b></p> <p>Единственное напрашивающееся предложение – ввод в Перечень п. 65 «СП113.13330.2012 «СНиП 21-02-99* Стоянки автомобилей». Абзацы первый и второй пункта 5.2.1», со сдвижкой последующих пунктов на одну позицию.</p>
03	<p>... <b>5.2.42-5.2.54...</b></p> <p>В официальной редакции СП 113.13330.2016, введенной в действие 8 мая 2017г., данные пункты отсутствуют.</p>	Исключить
04	<p>...<b>6.2.1</b> ...</p> <p>Абзац 2: <u>Допускается не предусматривать</u> <i>внутренний противопожарный водопровод в одно- и двухэтажных стоянках автомобилей боксового типа с</i></p>	Исключить

	<p><i>непосредственным выездом наружу из каждого бокса.</i></p> <p>В связи с включением пункта в Перечень, <u>полностью теряется смысл</u> последнего абзаца пункта, поскольку первый абзац – обязателен к исполнению.</p>	
--	--	--

21.08.2019

Смертюк П.Б.