Современная практика оценки сейсмической опасности объектов ядерной энергетики



ИФЗ РАН

Рогожин Евгений Александрович, Заместитель директора по научной работе Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, доктор геолого-минералогических наук, профессор;

Татевосян Рубен Эдуардович, заведующий лабораторией сильных землетрясений и сейсмометрии Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, доктор физ.-мат.наук. В общем составе планировочных, проектных и инженерно-геологических работ для объектов атомной энергетики детальное сейсмическое районирование (ДСР) начинается на первых стадиях, включая выбор места для проектируемого объекта, обоснование инвестиций, разработку проекта, но завершается не менее чем через два месяца после получения результатов геодезических, инженерно-геологических, сейсмологических и геофизических изысканий. Важнейшим вопросом является наличие или отсутствие на площадке активных разломов.

ДСР проводится в три этапа:

- 1 этап сбор и обобщение исходного материала;
- 2 этап дистанционные и полевые исследования;
- 3 этап обработка материалов, разработка заключения об уровне сейсмической опасности,
- написание отчета о выполненных работах.
- ДСР включает три основных вида работ:
- 1) сейсмотектонические исследования;
- 2) сейсмологические исследования;
- 3) расчет сейсмических воздействий.
- В настоящем докладе уделяется внимание
- сейсмотектоническим исследованиям, которые
- должны представить информацию об активных
- разломах, как в районе объекта, так и на площадке.

Геодинамическая модель

Региона Бушерской АЭС

Локальная сеть сейсмических станций в регионе БАЭС (1999-2001 гг.)





Эпицентры землетрясений, зарегистрированных в регионе строительства Бушерской АЭС

Figure 3: Distribution of declustered events in the final catalog around the 300 Km of the site



Структурная интерпретация соотношения Аравийской плиты и складчатого пояса Загроса (Ziegler, 2001).

Разрез через складчатый пояс Загроса и северовосточную часть Месопотамского предгорного прогиба (Agard et al., 2011).







Топографическая модель Бушерского п-ва. Показаны проблематичные разломы – Бушерский взброс и правый сдвиг Kharg-Mish (Dr. Hessami).

Глубинное строение Бушерской антиклинали: временные карты (в секундах) для кровли формаций Asmari и Kazhdumi, для горизонта "C" и карта глубины горизонта "C" (в футах).



Балансированный профиль через Бушерскую антиклиналь и площадку BNPP









Положение морских сейсмоакустических профилей

Сейсмоакустические профили







Траншея на Бушерском полуострове





51.4° 51.6° 50.8° 51° 51.2° 29° 29° 6. 28.8° 28.8° M=5.5 10 km 28.6° 28.6° 51.2° 51° 51.6° 50.8° 51.4°

Карта эпицентров главного толчка Ахрамского землетрясения 1999 г. (М=5.5, I₀=6-7) и его афтершоков в первую неделю после события

Траншея, заданная вкрест Делвар-Ахрамской зоны сдвигов до Ахрамского землетрясения 1999 г.

Фото стенки траншеи 1999 г. после Ахрамского землетрясения

Документация стенки траншеи после землетрясения 1999 г.





Геолого-сейсмологический разрез гипоцентральной зоны Ахрамского землетрясенпия 1999 г., h=9.1 км



Карта космофотолинеаментов северо-западной части Бангладеш



2 39 19 3 Площадка строительства АЭС Руппур – линейные неоднородности, выявленные в пределах площадки



Схема расположения горных выработок

Уступ в восточной части площадки РАЭС. Общая протяженность линейного уступа составляет более 1 км.







Сейсморазведочный разрез MASW, параллельный траншее № 1. Стрелками показано положение выработки.



Кроме изучения разреза в траншеях были проведены дополнительные исследования в шурфах. Основной целью которых было выявление следов разжижений.



На фотографиях шурфов представлен типичный разрез речных отложений, характерный для площадки строительства





В шурфах, пройденных вблизи уступа центральной части площадки строительства, также как и в траншеях, проявлены признаки структурных изменений в разрезе.



Выводы

Проведенные сейсмологические и сейсмотектонические исследования показали:

- на сейсмоопасных площадках АЭС Бушер в Иране и Руппур в респ. Бангладеш не обнаружено признаков существования сейсмических смещений по разломам, а также следов разжижения грунта;
- примененный комплекс геологогеоморфологических, геофизических и палеосейсмических методов достаточен для заключения об отсутствии сейсмотектонической опасности для обоих объектов атомной энергетики.
 - Спасибо за внимание!