



ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ «ТРУБОПРОВОДНАЯ АРМАТУРА И СИЛЬФОНЫ» ТК 259

195027, Санкт-Петербург, пр. Шаумяна, 4/1, лит. А, НПФ «ЦКБА», а/я 33
т/ф: (812) 458-72-04, 458-72-43, tc259@ckba.ru

Исх. № ТК259/575 от 18.07.2016 г.

ГК Росатом
DVPavlov@rosatom.ru

О проекте ПНСТ на арматуру 4 класса

АО «Концерн Росэнергоатом»
guschin-sv@rosenergoatom.ru

АНО «Атомный регистр»
info@rosatomsert.ru

Рассмотрев проект ПНСТ «Арматура трубопроводная 4 класса безопасности для технологических систем атомных станций. Общие технические требования» сообщаем следующее:

1. Приведённые в проекте ПНСТ требования относятся к так называемой «общепромышленной арматуре». Такой арматуры на одном блоке ВВЭР-1000 более 15000 штук. Значительная часть требований в проекте ПНСТ повторяет требования ГОСТ 31901, а дополнительные требования, или, как сказано во введении к ПНСТ, «уточняющие» требования для этой арматуры выполнить невозможно, так как общепромышленная арматура, применяемая на АЭС, выпускается серийно много лет для различных отраслей промышленности, и не отвечает таким требованиям.

Выполнение таких избыточных требований, никак не влияющих на безопасность АЭС, приведет к необходимости индивидуального производства такой арматуры (не на серийных заводах), с разработкой всего комплекса технической документации и проведения приемочных испытаний. Стоимость арматуры при необходимости соблюдения требований, предусмотренных в проекте ПНСТ, возрастет многократно и станет сопоставимой со стоимостью арматуры 3 класса безопасности.

Для сведения сообщаем, что стоимость «общепромышленной» задвижки PN 25 DN 200 (например, 30нж99нж) составляет примерно 60 тыс. руб., а задвижка 3 класса безопасности на те же параметры (например, ИА 11165-200-09) стоит свыше 1300 тыс. рублей. Примерно в таком же соотношении будет отличаться стоимость любой другой арматуры.

2. Выполнение требований, предусмотренных проектом ПНСТ, приведет не только к резкому повышению стоимости общепромышленной арматуры, но и к срыву сроков поставки по заключенным договорам, так как необходимо будет разработать новые комплекты технической документации, изготовить опытные или головные образцы, провести приемочные и квалификационные испытания, провести заново и по новым правилам оценку (подтверждение) соответствия.

3. Применяемая терминология и определения ряда терминов отличается от действующего ГОСТ 24856–2014, что снова вызовет разночтения в конструкторской, технологической и эксплуатационной документации (например: «затвор (как тип устройств)» – вместо «затвор дисковый»; «запорный орган» вместо «запирающий элемент»; «клапан обратный (клапан подъемный)» – клапан подъемный не синоним группы арматуры «клапан обратный», а является



ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ «ТРУБОПРОВОДНАЯ АРМАТУРА И СИЛЬФОНЫ» ТК 259

конструктивной разновидностью; номинальный диаметр DN не имеет размерности, а по тексту всюду стоит «мм».

4. Ссылки в проекте ПНСТ на ФНП НП-068-05 необходимо исключить, так как этот документ не распространяется на трубопроводную арматуру 4 класса безопасности.

5. Оценка (подтверждение) соответствия общепромышленной арматуры должна осуществляться в соответствии Техническими регламентами ТР ТС или ТР ЕАС, распространяющимся на трубопроводную арматуру и ее комплектующие. Поэтому пункт 11.1 исключить.

6. Конкретные замечания по избыточным требованиям могут быть даны дополнительно.

7. Техническим комитетом ТК 259 внесено предложение в Программу разработки национальных стандартов о подготовке изменений к ГОСТ 31091, в том числе и по арматуре 4 класса безопасности.

В изменении будет предусмотрено:

- введение ссылок на новые федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии, межгосударственные стандарты, утверждённые после издания ГОСТ 31901 (ГОСТ 24856–2014, ГОСТ 9544–2015, ГОСТ 12.2.063–2015, ГОСТ 33257–2015, ГОСТ 33258–2015, ГОСТ 33259–2015, ГОСТ 33260–2015, и др.);

- учёт опыта применения стандарта;
- учёт конструктивных предложений пользователей стандарта;
- исправление замеченных неточностей.

8. Учитывая, что на один и тоже объект стандартизации – трубопроводную арматуру для 4 класса безопасности АЭС в Российской Федерации действует ГОСТ 31901–2013, и то, что национальной системой стандартизации запрещено разрабатывать дублирующие стандарты для одного объекта стандартизации с разными требованиями, считаем дальнейшую работу над проектом ПНСТ нецелесообразной. Предлагаем авторам направить в ТК 259 конструктивные предложения по корректировке ГОСТ 31901–2013.

9. ГК Росатом и АО «Концерн Росэнергоатом» просим еще раз оценить необходимость такого стандарта, внедрение которого приведет к значительному увеличению стоимости и сроков поставки общепромышленной арматуры.

С уважением,
Ответственный секретарь ТК 259

С.Н. Дунаевский