

Отзыв **ООО «Морстройтехнология»**

наименование организации, органа управления или иного заинтересованного лица

на проект Изменения № 1 к СП 38.13330.2018**Нагрузки и воздействия на гидротехнические сооружения (волновые, ледовые и от судов)**

наименование стандарта

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
п. 4.2	<p>Добавить в список норм, учитываемых при выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий, руководящие документы Росгидромета РД 52.10.865-2017, РД 52.10.842-2017, РД 52.10.942-2017.</p>	<p>Пункт 4.2 изложить в следующей редакции:</p> <p>4.2 Расчётные элементы волн и ледовых условий на открытых и ограждённых акваториях следует принимать на основе результатов инженерно-гидрометеорологических изысканий, многолетних натурных наблюдений и лабораторных исследований. Инженерно-гидрометеорологические изыскания должны выполняться в соответствии с нормами СП 47.13330, СП 482.1325800, СП 11-103-97 и СП 11-114-2004, с учетом положений РД 52.10.865-2017, РД 52.10.842-2017, РД 52.10.942-2017.</p>
п. 4.3	<p>В настоящее время нет необходимости в уточнении нагрузок от волн и льда, полученных расчетными методами по СП 38.13330.</p> <p>Расчетные методы в данном СП уже достаточно верифицированы с помощью лабораторных исследований и натурных наблюдений на стадии их разработки, и подтверждены многолетним опытом применения.</p> <p>Требование уточнения нагрузок с помощью лабораторных исследований приводит к дополнительной необоснованной финансовой нагрузке на государственный бюджет и бизнес.</p>	Пункт 4.3 исключить.
п. 5.3, 1 абзац	Перечисленные параметры волнения практически	Пункт 5.3 изложить в следующей редакции:

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>невозможно определить по результатам статистической обработки результатов инженерно-гидрометеорологических наблюдений, т.к. на существующей сети морских прибрежных станций и постов наблюдение за волнением моря ведется в основном визуально (на глаз) с малой точностью.</p> <p>В соответствии с накопленной российской и зарубежной практикой для определения параметров волнения должны применяться только расчетно-теоретические методы с последующей их верификацией по данным наблюдений в конкретном месте изысканий.</p>	<p>5.3 Параметры волнения при расчетном шторме: значения высоты, длины и периода волн различной обеспеченности в системе, а также спектральная плотность волнения должны приниматься на основании расчетных методов с последующей их верификацией (проверкой) по данным наблюдений в конкретном месте изысканий. При отсутствии таких данных допускается верификация для акваторий со схожими условиями волнообразования.</p>
п. 5.5	<p>Необходимо привести требования к продолжительности рядов наблюдений при определении уровней воды и характеристик ветра.</p>	<p>Пункт 5.5 изложить в следующей редакции:</p> <p>5.5 Расчетные уровни воды и характеристики ветра необходимо определять по результатам статистической обработки данных многолетних рядов наблюдений.</p> <p>Продолжительность рядов наблюдений должна соответствовать 30-летнему периоду 1991–2020 гг., утвержденному Всемирной Метеорологической Организацией (ВМО) в качестве базового периода для определения климатических норм.</p>
п. 5.6	<p>Последний абзац должен содержать ссылку на РД 52.10.865-2017 «Руководство по расчету режимных характеристик морского ветрового волнения».</p> <p>Материалы в приложении А, дублирующие или заменяющие методики РД 52.10.865-2017, следует исключить.</p>	<p>Последний абзац пункта 5.6 изложить в следующей редакции:</p> <p>Определение параметров волнения должно производиться расчетно-теоретическими методами на основе современных программно-вычислительных комплексов или с применением номограмм (см. приложение А) и апробированных методов с учетом положений РД 52.10.865-2017.</p>
п. 7.1	<p>Необходимо привести требования к продолжительности рядов наблюдений при определении исходных данных по ледовой обстановке.</p>	<p>Первый абзац пункта 7.1 изложить в следующей редакции:</p> <p>Нагрузки ото льда на гидротехнические сооружения должны определяться на основе исходных данных по ледовой обстановке в районе сооружений для периода времени с наибольшими ледовыми воздействиями.</p> <p>Продолжительность рядов наблюдений при определении</p>

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
		исходных данных по ледовой обстановке должна соответствовать 30-летнему периоду 1991–2020 гг., утвержденному Всемирной Метеорологической Организацией (ВМО) в качестве базового периода для определения климатических норм.
п. 7.1	<p>Непонятно, какие именно данные о гидрометеорологических и ледовых условиях должны соответствовать приведенным в табл. 13а обеспеченностям?</p> <p>Если имеются ввиду все данные из пункта 7.3 по отдельности, то необходимо учитывать отсутствие полной корреляции между этими данными.</p> <p>Например, толщины льда, как правило, наибольшие в конце зимнего периода в период, предшествующий распалению льда (например, для Финского залива в марте-апреле). В свою очередь, прочности льда наибольшие в период разгаря зимы (для Финского залива в январе-феврале).</p> <p>Сочетание толщин и прочностей льда с одинаковой ежегодной вероятностью превышения по табл. 13а приведет к чрезмерно консервативным ледовым нагрузкам и воздействиям.</p> <p>В качестве обеспеченной величины должна приниматься только толщина ровного льда, т.к. только эта характеристика подлежит непрерывному измерению на станциях и постах наблюдательной сети Госгидромета в течение ледового сезона.</p>	Второй абзац пункта 7.1 необходимо исключить. Привести требования только к обеспеченности толщин ровного льда в тексте свода правил при соответствующих упоминаниях.
п. 7.2	<p>Непонятно, с какой целью приведен перечень нагрузок и воздействий льда?</p> <p>С одной стороны, этот перечень не является полным и исчерпывающим, т.к. в нем, например, отсутствуют динамические ледовые нагрузки и воздействия, истирающее воздействие льда при ледоходе, дрейфе битого льда и колебаниях уровня воды и др.</p> <p>Наличие неполного перечня ледовых нагрузок и</p>	Пункт 7.2 предлагается исключить.

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	<p>воздействий создает ложное впечатление о том, что отсутствующие в перечне нагрузки и воздействия нет необходимости учитывать при проектировании.</p> <p>С другой стороны, пункт 7.2 входит в перечень частей сводов правил, которые должны применяться на обязательной основе (ПП от 28 мая 2021 г. № 815). Это означает, например, что нагрузки от движущегося айсберга должны обязательно учитываться даже там, где появление айсбергов крайне маловероятно.</p>	
п. 7.3	<p>Непонятно, с какой целью приведен перечень исходных данных по ледовой обстановке?</p> <p>С одной стороны, этот перечень не является полным и исчерпывающим, т.к. в нем, например, отсутствуют многие сведения по пункту 7.1 СП 47.13330 и пункту 5.9 СП 482.1325800, учитываемые в расчетах ледовых нагрузок.</p> <p>Наличие неполного перечня исходных данных по ледовой обстановке создает ложное впечатление о том, что отсутствующие в перечне исходные данные нет необходимости определять при проведении ИГМИ и далее учитывать при проектировании.</p> <p>С другой стороны, пункт 7.3 входит в перечень частей сводов правил, которые должны применяться на обязательной основе (ПП от 28 мая 2021 г. № 815). Это означает, например, что сведения о перепадах температур должны обязательно входить в состав исходных данных, определяемых при проведении ИГМИ, в том числе, для открытых морских акваторий.</p>	<p>Пункт 7.3 предлагается исключить.</p>
п. 7.5, 1 абзац	<p>Методики определения прочностных и других характеристик льда путем натурных или лабораторных испытаний не должны быть предметом данного нормативного документа.</p> <p>Ледовые изыскания должны проводить только соответствующие специализированные организации, имеющие право на проведение такого рода работ, по</p>	<p>Предлагается исключить ссылку на приложение П, вместе с самим приложением П. Сделать библиографическую ссылку на методическое пособие ААНИИ [Смирнов В.Н. и др., 2011].</p>

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	утвержденным методикам (например, организации Росгидромета).	
п. 7.5, 2 абзац	<p>Ссылки на некое абстрактное «решение задачи теплопроводности» при определении распределения температуры по толщине льда недостаточно. Текст стандарта в соответствии с п. 4.1.2 ГОСТ 1.5-2000 должен быть необходимым и достаточным для использования стандарта в соответствии с его областью применения.</p> <p>Добавление «... а также для стационарного режима в толще льда с учетом расчетной толщины снега на поверхности льда» допускает различные толкования.</p>	Предлагается вернуться к положениям СНиП 2.06.04.82* (2004), приведенным в табл. 27, 28 (формулы 116, 117).
п. 7.5, 3 абзац	<p>Температура наружного воздуха в соответствии с СП 47.13330 и СП 482.1325800 должна приниматься не по данным метеорологических наблюдений, а по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий (ИГМИ) с учетом степени гидрометеорологической изученности водных объектов и территории.</p> <p>В соответствии с прил. Д СП 47.13330 и прил. А СП 482.1325800 для недостаточно изученных и неизученных территорий применение «верифицированного метеорологического реанализа» не предусматривается.</p>	<p>Третий абзац пункта 7.5 изложить в следующей редакции:</p> <p>Среднесуточную температуру наружного воздуха следует принимать по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий, проведенных в соответствии с требованиями СП 47.13330, СП 482. 1325800.</p>
п. 7.5, 4 абзац	<p>Требования к обеспеченным значениям средней температуры наружного воздуха (за декаду и за месяц) необходимо исключить.</p> <p>В качестве обеспеченной величины должна приниматься только толщина ровного льда, т.к. только эта характеристика подлежит измерению на станциях и постах наблюдательной сети Госгидромета в течение ледового сезона.</p>	Предлагается вернуться к положениям СНиП 2.06.04.82* (2004), приведенным в табл. 27, 28 (формулы 116, 117).
п. 7.8	Требования для толщины ровного льда hd необходимо перенести в подраздел «Основные положения» и существенно переработать.	Предлагается вернуться к положениям СНиП 2.06.04.82* (2004), приведенным в п. 5.3.
п. 7.8	Требования к площади ледяного поля A, принимаемой в	Предлагается вернуться к положениям СНиП 2.06.04.82*

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
	зависимости от поперечных размеров сооружения, необходимо переработать.	(2004), приведенным в п. 5.5.
п. 7.8	Требования к расчетной скорости движения ледяного поля V необходимо существенно переработать.	<p>Предлагается в пункте 7.8 абзац перед примечаниями представить в следующей редакции:</p> <p>«При определении ледовых нагрузок необходимо строить два графика: $F_c(V)$ – по формуле (50) или (51) и $F_b(V)$ – по формуле (52) или (53). Точка пересечения указанных графиков будет давать значение скорости движения ледяного поля, при котором достигается максимальное значение ледовой нагрузки.»</p> <p>Максимальную скорость движения ледяного поля предлагается определять по требованиям СНиП 2.06.04.82* (2004), приведенным в п. 5.5, с учетом уточняющих положений норм РМД 32-24-2015.</p>

Главный инженер
ООО «Морстройтехнология»
(должность)


(подпись)

С. В. Лисовский


(подпись)

П. С. Герцев

Составитель отзыва

Главный специалист
гидротехнического отдела
ООО «Морстройтехнология»
(должность)


(подпись)

д.т.н. проф. М. Е. Миронов
(инициалы, фамилия)