**Тема: Временное отклонение от КД или доработка задела.**

Прошу дать пояснения верно ли я руководствуюсь ГОСТУ, можно ли описывать доработку изделия в записи журнала изменений. Т.к. в ГОСТе имеются слова в разделе Г.**3 «- в графе 4 – содержание изм. Участка (гр. Текстовое и .т.д.) и дают указания об использовании или доработке задела.)**

Чтобы проще объяснить суть проблемы лучше пояснить на примере:

**Пример1:** Имеется в запуске изделие «Блок управления» имеется задел- 5 комплектов, затем планируется еще, изделие имеет литеру «О», КД стоит на учете. (Согласно СТП требуется закрывать запись в журнале изменений извещением Аналогично литере О1 в ГОСТе)

Затем обнаруживается проблема, например бирка слетает с кабеля. В журнале изменений делается запись на задел: «подмотать изоленту под бирку» . (запись согласовывается ОКК и заказчиком)

Затем согласно имеющемуся СТП конструктор должен за месяц закрыть запись извещением.

**Но в извещении не внедряется изолента, а заменяется бирка на меньший размер.**

Указание о заделе: В заделе учтено по записи … журнала …

Указание о внедрении: согласно ГОСТ должен быть прочерк но ПДБ требует указывать комплект внедрения поэтому «внедрить с 6 комплекта»

**Пример2**: В изделии «Блок управления» внутри корпуса блоки не стыкуются между собой, требуется их перемещение.

Делается запись на задел: Корпус «…» доработать крепежные отверстия просверлить по приложению к записи … неиспользуемые отверстия заглушить винтами М…и гайками М…. n –штук.

**В извещении же заменой листа перемещаю группы крепежных отверстий либо изменяется длинна стыковочных кабелей и т.п.**

Указание о заделе: В заделе учтено по записи … журнала …

Указание о внедрении: «внедрить с 6 комплекта»

Каким образом цеху предъявлять кабель и корпус ОКК ведь имеется расхождение от уже измененного КД.

Должен ли отдел ОКК принимать по Старому КД совместно с записью или совместно с извещением?

Верны ли данные действия? Если нет, прошу прокомментировать, как в такой ситуации поступать правильно.

PS:

Каждый отдел трактует ГОСТ и СТП по своему:

- «*запись перестает действовать после 1 месяца или после извещения*…»

- «*извещение должно в точности соответствовать сделанной записи, иначе получается, что это временное отклонение от КД»* ( т.к. в СТП есть фраза- **«Делать записи на временное отступление не допускается» хотя в тоже время есть дублирующая ГОСТ фраза- «В графе «Принятое решение» приводят содержание изменений … конкретные указания об использовании и доработке изделий** ).

Альтернативные варианты-

**1)**Расписывать доработку(дублировать запись ) задела в извещении и цеху предъявлять ОКК вместе с извещением но тогда пропадает смысл в записи.

**2)**Либо выпускать ИИ в точности со сделанной записью - вводить изоленту, а корпус тогда придется изготавливать заново.(что затратно и завод понесет большие издержки)

**3)** Либо оформлять техническое решение или Разрешение на отклонение.