

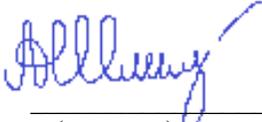
**Замечания и предложения к 3-ой редакции  
перерабатываемого СП 64.1330. 2017 «СНиП II-25-80 Деревянные конструкции»**

<b>Структурный элемент стандарта</b>	<b>Замечание, предложение</b>	<b>Предлагаемая редакция</b>
Приложение А Классификация клееной древесины	В названии этого Приложения А записано «Классификация <b>клееной древесины</b> », хотя в тексте приложения речь идет о <b>деревянных конструкциях</b> . К тому же в начале п.А.1 записано : «ДК подразделяют (классифицируют)...»	Классификация деревянных конструкций
Приложение В. п. В.5	В тексте пункта В.5 указаны классы прочности «К20 ... и ...К26», которые «приведены в таблице В.4» . Однако в таблице В.4. их нет. Видимо надо привести в соответствие п.В.5 и таблицу В.4	В.5. Физико-механические характеристики ДК, установленные для классов прочности К24, К28, К32 и К36, приведены в таблице В.4.
Приложение В. Таблица. В.4	Модули упругости в строках 3-ей, 4-ой, предпоследней и последней приведены в размерности (12600, ... 13700 ) <b>МПа</b> , а заголовках этих данных записано «Модуль упругости, <b>ГПа</b> . Кроме того, первое значение <b>1600</b> должно быть другим (наверно это опечатка), например <b>10600</b> . Видимо, все модули упругости надо во всем документе должны иметь единую размерность модулей упругости, <b>ГПа или МПа</b> . Нам известно, что в замечаниях к 2-ой редакции в таблицу В.4 внесены новые числовые значения, но в размерностях путаница осталась.	<p>В 3-ей строке - 10,6 12,6 13,7 14,7 (ГПа)  В 4-ой строке - 9,4 10,2 11,0 11,9 (ГПа)</p> <p>В предпол. строке - 0,39 0,42 0,46 0,49 (ГПа)  В последней строке - 0,72 0,78 0,85 0,91 (ГПа)</p>
п.9.18 рисунок 22- усиление подрезки на опорах, формула (88)	<p>Для наклонно вклеенного стержня должно быть выполнено условие</p> $T \geq 25 Aa^2 (h-a)/h^4, \quad (88)$ <p>где <math>T</math> – несущая способность поперечно вклеенного стержня, определенная по 8.38, условно принимая уровень площадки опирания за местоположение шва сплачивания.</p> <p>В формуле (88) размерности слева и справа от знака <math>\leq</math> <b>не совпадают</b>. <math>T</math> – размерность силы (кН), <math>25Aa^2 (h-a) h^4</math> - (кН/м).  Это несоответствие сохранилось еще с СП 64.1330.2011 редакции.  <b>Кроме того, ссылка должна быть на п.8.39, а не на 8.38.</b></p>	<p>Внести ясность или дать указания по размерности. Возможно, число «25» имеет свою размерность «м» ???</p> <p>Где <math>T</math> – несущая способность ..... по <b>8.39</b>.</p>

Приложение В, табл. В.5	В ранее принятых замечаниях в п.В.5 (по сводке замечаний) сокращение ДК заменено на КДК. Но ни ДК, ни КДК не имеют ф-м характеристик по определению. Они обладают несущей способностью и деформативностью. Предлагаю изложить п.В.5 →	В.5 Физико-механические характеристики <b>древесины КДК</b> ....далее по тексту. Или В.5 Физико-механические характеристики <b>клееной древесины</b> .... далее по тексту. Как в названии Приложения В.
П. 10.7 Расчетное сопротивление др-ны в условиях пожара, формула (94)	На наш взгляд в формулу (94) следует ввести произведение ряда коэффициентов условий работы, которые не зависят от кратковременного воздействия высоких температур окружающей среды, например, $m_b$ (учет высоты сечения), $m_{cl}$ (учет толщины слоя), $m_a$ (глубокая пропитка антипиренами), $m_{cc}$ (срок службы), $m_v$ (учет темпр-влажн. режима). Указанные факторы сказываются на всем жизненном цикле конструкции.	$R_{п} = R^H \cdot m_{дл} \cdot \prod m_i / \gamma_m$ , где $\prod m_i := m_g \cdot m_{cl} \cdot m_b \cdot m_a \cdot m_{cc}$ - с учетом соответствующих напряженных состояний.
П.7.36 (О жесткости клефанерных плит или вообще всех клефанерных конструкций, в том числе несущих)	В предыдущих нормах СНиП жесткость <b>0.7EI<sub>пр</sub></b> относилась только к клефанерным плитам. Теперь это относится «как будто» и к несущим конструкциям, где фанера на изгиб работает в плоскости листа. Работ и исследований по изменению такого положения никто не проводил (если мы не ошибаемся). И модуля упругости фанеры (и LVL) на изгиб в плоскости листа не существует в нормах. Предлагаем коэффициент <b>0.7</b> оставить только для плит с приклеенными фанерными обшивками, где надежность склеивания не очень высота в силу отсутствия контроля сил прижима, способов нанесения клея и малой площади склеивания.	7.36 Прогиб клееных плит с обшивками из фанеры и деревянными ребрами следует определять, принимая жесткость сечения равной <b>0.7EI<sub>пр</sub></b> . Расчетная ширина обшивок ... далее по тексту.

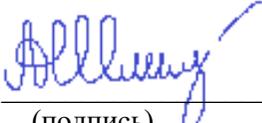
20 июля 2018 г.

Руководитель подразделения,  
ответственного за подготовку отзыва к.т.н., доцент СПбГАСУ  
(должность)

  
(подпись)

А.Б. Шмидт  
(инициалы, фамилия)

Составитель отзыва к.т.н., доцент СПбГАСУ  
(должность)

  
(подпись)

А.Б. Шмидт  
(инициалы, фамилия)