



ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
КИСЛОРОДНОЕ И КРИОГЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ТК-114

Для почтовых отправок: Россия, 141402, Московская обл., г. Химки, Ул. Спартаковская, д. 5/7
For items of mail: Spartakovskaia str., h. 5/7, Khimki c., Moscow reg, 141402, Russia
тел./факс: +7 (495) 545-02-39; e-mail: tk-114@kmtg.ru

№ ТК114/8-0217-23 от 17.02.2017 г.

(о проекте Изменений №1 к ТР ТС 032/2013)

Члену Коллегии (Министру)

по вопросам технического регулирования

Евразийской экономической комиссии

Корешкову В.Н.

Уважаемый Валерий Николаевич!

Секретариат технического комитета Росстандарта по стандартизации ТК114 «Кислородное и криогенное оборудование» ознакомился с проектом Изменений №1, вносимых в технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) и ниже сообщает свои замечания и предложения по нему.

1 В п.3 подпункт 9) термин «трубопровод». Предлагаем внести изменение «Границы трубопровода определяются технической документацией на него».

2 Там же, по термину «трубопроводная арматура (арматура)» наше замечание: функции распределения и смешивания не всегда выполняются путем изменения проходного сечения, а, в основном, изменением направления потока.

3 В п.6 дополнить абзац последним предложением: «Для котлов, сосудов и трубопроводов ... включенные в перечень стандартов, ... являются расчет на прочность и взаимосвязанный с ним комплекс технических требований. Указанные стандарты должны быть перечислены в сертификате или декларации на последующих листах с указанием, по каким конкретно пунктам стандартов имеется соответствие.».

4 Там же, по последнему абзацу наше замечание к тексту «... дополняется документом, подтверждающим, что принятые технические решения обеспечивают приемлемое значение риска»: этот документ имеет обезличенный характер. Надо точно указать, что за документ и требования по его составлению.

5 В п.10 подпункт 2) считаем избыточным: количество циклов нагружения при эксплуатации большинства сосудов заранее определить практически невозможно.

6 В п.15 слова «сжиженных углеводородных» заменить «промышленных».

7 В п.47 слово «двуокись углерода» заменить на «диоксид углерода».

Евразийская экономическая
комиссия
№ 2210 от 20.02.2017
6л



Помимо этого, текст самого регламента ТР ТС 032/2013, по нашему мнению, имеет существенные упущения, которые отмечены ниже.

1 Регламент ТР ТС 032/2013 никак не учитывает особенности эксплуатации оборудования опасных производственных объектов. Для исправления этого упущения предлагаем внести в преамбулу регламента ссылку «В части требований безопасности к оборудованию опасных производственных объектов необходимо руководствоваться техническим регламентом ТР ТС 010/2011».

2 Область применения регламента ТР ТС 032/2013 не ограничена по температурам, что создает неопределенность и ошибки при применении. Кроме того, регламент не позволяет использовать его для оборудования, работающего при низких температурах, что следует отразить в его тексте. Для исправления этого предлагаем:

- в раздел 1 ввести пункт «Настоящий технический регламент распространяется на оборудование, работающее при температурах не ниже минус 40 °С»;

- в п.3 ввести подпункт «в1) оборудование, работающее при температурах ниже минус 40 °С, в том числе холодильное, кислородное и криогенное».

Кроме того, в тексте регламента имеются отдельные небольшие несоответствия, которые перечислены ниже с нашими комментариями.

1 **Имеется:** в п.2 словосочетание «сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением, и паров,» в двух местах.

Предлагается: «сосуды, предназначенные для газов, сжиженных газов, растворенных под давлением газов, и паров, ...».

2 **Имеется:** в п.4 понятие «ввод в эксплуатацию» и его определение.

Комментарий: строго говоря, ввод в эксплуатацию – это и есть пуск в эксплуатацию в соответствии с полученным разрешением на эксплуатацию. А готовность к эксплуатации определяется по результатам приемо-сдаточных испытаний на основании акта ПСИ.

Предлагается: привести определение в соответствии с документами.

3 **Имеется:** по всему тексту и в приложениях во многих местах словосочетание «проектная документация».

Комментарий: существуют много видов документации (проектная, техническая, технологическая и т.п.). Из текста неясно, о какой конкретно документации идет речь. Проектная документация – это документация проекта размещения оборудования (Постановление №87 и строительные нормативы). Техническая документация – это документация по конструированию (ГОСТы системы ЕСКД). Технологическая документация – это документация по изготовлению (ГОСТы системы ЕСТД).

Предлагается: в каждом случае четко указать конкретный вид документации.

4 **Имеется:** в п.16 перечень документации.

Комментарий: перечень составлен совершенно произвольным образом. Согласно ЕСКД к оборудованию прилагается: документация техническая (чертежи, расчеты и т.п.), документация эксплуатационная (РЭ, паспорта, формуляры и т.п.), документация товаросопроводительная (упаковочные листы), документация надзорная (паспорта сосудов с приложениями и т.п.) и документация ремонтная.

Дополнительно должна быть документация в соответствии с регламентами (лицензии, сертификаты, декларации, разрешения и т.п.). Считаем необходимым включить в этот перечень отдельно документацию эксплуатационную импортного оборудования и комплектующих частей, а также документацию сервисную в соответствии с ГОСТ 15.311.

Кроме того, договор поставки (контракт) не определяет этот перечень – это не технический, а юридический документ. Туда можно включать и эти данные, но это только по усмотрению заказчика.

Предлагается: п.16. Документация, прилагаемая изготовителем к оборудованию, в общем виде включает в себя:

- а) паспорт;
- б) формуляр (возможен паспорт-формуляр);
- в) документация техническая;
- г) документация эксплуатационная;
- д) документация товаросопроводительная;
- е) документация надзорная;
- ж) документация регламентная;
- и) документация эксплуатационная импортных составляющих;
- к) документация ремонтная;
- л) документация сервисная.

5 Имеется: п.22 в существующей редакции.

Предлагается: добавить в подпункты:

- а) регистрационный № владельца баллона;
- б) минимальное остающееся давление газа в баллоне;
- е) отдельно фразу об ответственности: при заправке баллона другим газом ответственность за соблюдение требований нормативов безопасности переходит на лицо, разрешившее такое действие.

6 Имеется: п. 26, 27 и 28 повторяют ГОСТы системы ЕСКД.

Предлагается: эти ГОСТы указать в Перечне стандартов к ТР ТС 032/2013.

7 Имеется: в п.30 фраза «Место нанесения маркировки ... в руководстве (инструкции) по эксплуатации».

Комментарий: место нанесения маркировки указывается на рабочих чертежах с привязкой размерами, а не в РЭ.

Предлагается: исправить в соответствии с указанным.

8 Имеется: в п.31 перечислены баллоны и автоцистерны.

Комментарий: баллоны имеют температуру окружающей среды и на них не надо наносить теплоизоляцию.

Предлагается: исключить баллоны.

9 Имеется: в п.32 фраза «Элементы и комплектующие оборудования маркируются в соответствии с договором на поставку (контрактом)».

Комментарий: договор или контракт не оговаривают такое требование, это не технический, а юридический документ.

Предлагается: «Элементы и комплектующие изделия оборудования должны иметь маркировку».

10 Имеется: в п.33 фраза «Техническая документация на оборудование хранится или прекращения его производства».

Комментарий: в данном пункте не учтен срок действия гарантийных обязательств на оборудование, срок установленного ресурса эксплуатации, необходимость выполнения ремонтов, поставка запчастей на все время эксплуатации и до утилизации.

Предлагается: внести изменения с учетом сказанного.

11 Имеется: п.38 в данной формулировке.

Комментарий: слово «оценка» тождественно слову «подтверждение». Меняем одно на другое и получаем: подтверждение соответствия ... в форме подтверждения соответствия — явная нелепица.

Предлагается: следующую формулировку: Оценка соответствия и в форме проведения установленных процедур подтверждения.

11 Имеется: в п.40 начало «Подтверждение соответствия оборудования».

Предлагается: перефразировать начало «Процедуры подтверждения соответствия оборудования».

12 Имеется: п.44 противоречит п.38.

Комментарий: в п.38 указана еще одна процедура — государственный контроль.

Предлагается: привести в соответствие.

13 Имеется: п.45, оговаривающий комплект документов на оборудование.

Комментарий: если есть эта оговорка, то документы из этого комплекта должны быть конкретно перечислены в сертификате и декларации на последующих листах.

Предлагается: внести это требование в порядок оформления сертификатов и деклараций с отражением данных на последующих листах к ним.

14 Имеется: п.48 оговаривает стандарты из Перечня стандартов к ТР ТС 032/2013.

Комментарий: Перечень стандартов включает стандарты трех видов: стандарты ССБТ, стандарты общие для данного вида оборудования и стандарты на конкретный вид оборудования.

Предлагается: оговорить в правилах оформления декларации анализ этого Перечня и обоснование выбора стандартов по всем трем видам с указанием, по какому конкретно стандарту и его пунктам имеется соответствие. Эти данные указывать в декларации на последующих листах. При этом указываются также и акты, оформляемые органом по сертификации и испытательной лаборатории.

Ниже приведены предложения по внесению изменений в текст Приложения 2 к техническому регламенту ТР ТС 032/2013.

1 Имеется: в п.2, подпункт а) закрывания ... состояния оборудования.

Предлагается: а) закрывания состояния внутренних полостей оборудования.

2 Предлагается: в п.2 добавить ж) изменение состава атмосферы при нахождении внутри оборудования людей.

3 Имеется: п.4 в данной редакции.

Комментарий: границы (пределы) оборудования и любой его части определяются его рабочими чертежами по имеющимся размерам. А вот проектом размещения оборудования, действительно, определяются границы: территории земельного участка, проекта размещения оборудования, подключения трубопроводов и других элементов, мест подключения энергоносителей и т.п.

Предлагается: или убрать п.4, или исправить его.

4 Имеется: в п.5 указание на проект.

Комментарий: указанное оснащение оговаривается не проектом, а конструкцией.

5 Аналогично в п. 7, 8, 9.

6 Предлагается: п.7 в подпункте а) убрать слова «в рабочих условиях».

7 Предлагается: п.9 изменить на «Конструкция оборудования ... или слива рабочей среды из оборудования ...».

б) неконтролируемого слива рабочей среды из оборудования.

в) опасности, ... при заполнении или сливе рабочей среды из оборудования.

8 Имеется: п.11, второй абзац в данной редакции звучит несколько странно.

Комментарий: если необходимы осмотры, настройки и обслуживание внутренних частей оборудования, то персонал должен иметь при себе переносные источники слабо-точного освещения.

Предлагается: убрать второй абзац как излишний.

9 Имеется: п.12 подпункт г) в данной редакции.

Комментарий: тепло удалить нельзя, его можно только отвести.

Предлагается: исправить опisku.

10 Имеется: п.14 в данной редакции.

Предлагается: дополнить его современными методами инженерного анализа - проведение компьютерного моделирования в реальном времени и анализа процессов работы оборудования с отражением динамики нагружения всех элементов оборудования.

11 Имеется: п.15 в данной редакции.

Комментарий: в нем отсутствуют специфические виды испытаний при криогенных температурах (хладоломкость, содержание ферритной фазы в металле шва, водородное растрескивание и др.). Это говорит о том, что этот регламент не годится для криогенного и кислородного оборудования.

12 Имеется: п.17 и п.18 в данных редакциях.

Комментарий: все эти условия подробно раскрыты в соответствующих стандартах. Если они здесь упоминаются, логично и в Перечне стандартов перечислить эти ГОСТ.

13 Имеется: п.28 в данной редакции.

Комментарий: изготовитель проводит не входной контроль сварных соединений, а технологический. Методы контроля определяются разработчиком не проекта, а рабочих чертежей оборудования.

Предлагается: исправить данные неточности.

14 Имеется: п.32 в данной редакции.

Комментарий: указанные виды испытаний определяются не программой экспериментальных испытаний, а входят в объем технологических и приемо-сдаточных испытаний

Предлагается: убрать п.32 как излишний.

15 **Имеется:** п.35 в данной редакции.

Комментарий: договор поставки – это юридический, а не технический документ, не определяющий требования к маркировке.

Предлагается: убрать п.35 как излишний.

16 **Предлагается:** в п.40 убрать слово «проект».

17 **Предлагается:** в п.41 слово «проектной» заменить на «технической».

18 **Имеется:** п.49, первый абзац в данной редакции.

Предлагается: «Отводящие трубопроводы предохранительных устройств и импульсные линии импульсных предохранительных устройств выводить в местах, исключающих наличие конденсата».

19 **Имеется:** п.65, первый абзац.

Предлагается: слово «проект» заменить на «технической документацией на».

20 То же в п.71.

21 **Имеется:** в п.72 последнее предложение.

Предлагается: в последние слова добавить «жидкости из».

22 **Имеется:** в п.87 второе предложение.

Предлагается: слово «проекта» заменить на «технической документации».

23 **Имеется:** п.95 в данной редакции.

Предлагается: слова «проект» заменить на «технической документации».

24 **Имеется:** п.99 в данной редакции.

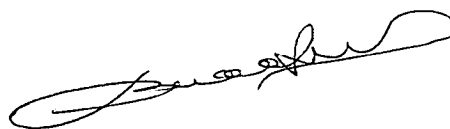
Комментарий: если есть указание об удалении конденсата, должно быть указание и о выпуске воздуха.

25 **Имеется:** п.102, 103, 105, 106 114 и 115 в данной редакции.

Предлагается: слова «проект» заменить на «техническая документация».

С уважением

Ответственный секретарь ТК114



Власюк В.А.